

Fegyelmi tárgyalás jegyzőkönyve

Magyar Floorball Szakszövetség
Fegyelmi Bizottság

Szám: 2018/F05

Készült 2018. év május hó 17 napján, Magyar Sport Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.) helyen
Török Gáborral szemben folyamatban levő fegyelmi eljárás tárgyalása során.

Jelen vannak: Varsányi Zoltán FB elnök
Paszternák Sándorné FB tag
Csík Dániel FB tag

Érintettek: Lánczi András (DEAC) beadványozó,
Balogh Richárd, sértett nem tudott személyesen jelen lenni,
Török Gábor, eljárás alá vont nem tudott személyesen jelen lenni.

Beidézettek: Papp Péter és Sashalmi Sándor játékvezetők nem tudtak személyesen jelen lenni.

A tárgyalás menete:

Varsányi Zoltán megnyitotta a tárgyalást. Elmondta, hogy az eljárás alá vont értesítése szabályszerűen megtörtént, így a tárgyalás lefolytatható, a Bizottság szabályosan hozhat határozatot. Ismertette, hogy a tárgyalás a DEAC beadványa miatt vált szükségessé, melyben a beadványt jegyző szakágvezető arra utalt, hogy a Kazincbarcikai Ördögök – DEAC országos bajnoki mérkőzés utolsó szakaszában történt, sérüléssel végződő ütközésben Török Gábor szándékosan akart sérülést okozni.

A tárgyaláson személyesen Lánczi András, a DEAC csapatának szakágvezetője, a fegyelmi eljárás kezdeményezője jelent meg. A Bizottság felkérte Lánczi Andrást, hogy jellemezze a mérkőzést a szabálytalanságig. Kitértek arra, hogy a találkozó mennyire számíthatott durvának, illetve a játékvezetők mennyire engedték a durva játékot. A DEAC által küldött videó részletes elemzése következett, több alkalommal megállítva azt, többek között a játékvezetők pozíciójára kitérve.

Lánczi András nehezményezte, hogy Török Gábor sem a mérkőzésen, sem azóta nem kért elnézést személyesen a sértett féltől. Elmondta, hogy véleménye szerint Török Gábor nem akart sérülést okozni, de bekövetkezett („gondatlanság”). Súlyosbító tényezőként felhozta, hogy a mérkőzés tét nélküli volt, a szituációkor mindössze három perc volt hátra, addigra már nyolc gólos különbség alakult ki a DEAC javára. A videó elemzése közben a helyszínen lévők megkísérelték rekonstruálni a vitatott szituációt. Lánczi András hozzátette, hogy a Kazincbarcikai Ördögök csapatától többen érdeklődtek Balogh

Richárd állapotáról. Végül pedig a sérülésről, várható rehabilitációjáról, illetve annak magánéletbeli következményeiről is esett szó.

A személyes meghallgatást követően a nem jelenlévők meghallgatása következett telefonon keresztül. A Bizottság először Balogh Richárddal vette fel a kapcsolatot. Elmondta, hogy az ütközésnél a bal lábára esett rá, mely emiatt megsérült (szalagszakadás). Kérdésre kitért arra, hogy korábban, a második harmadban is volt a két játékos között összetűzés. Az eljárás alá vont ekkor lekönnyökölte a sértettet, azonban ez nem végződött sérüléssel, további összetűzésre nem került sor egészen a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló eseményig. Továbbá elmondta, hogy a mérkőzés vége felé a kazincbarcikai csapat részéről számos szükségtelen durvaság (törlesztés) volt, mely szerinte az akkorra már elveszített mérkőzésből fakadó frusztrációhoz köthető. Végül kitért arra, hogy a sérülés miatti lábadozás alatt nem tudott részt venni egy állásinterjún (jelenleg álláskereső), így vélhetően anyagi kára is származhatott.

Lánczi András elhagyta az ülést Balogh Richárd telefonos meghallgatása közben.

A sértettel folytatott beszélgetést követően a Bizottság Sashalmi Sándor játékvezetőt telefonon kérdezte. A videó alapján Sashalmi Sándor állt az esethez közelebb, a beszélgetés első részében elmondta, ő úgy látta, hogy a vitatott szituációt megelőzte egy lökés (vállal, illetve kézzel) Török Gábor irányába, emiatt a Kazincbarcikai Ördögöknek ítélte szabadütést. Sashalmi Sándor végül hozzátette, újra ugyanezt ítélné, mert végig követte az eseményeket, a sérüléssel járó ütközés abból fakadt, hogy Török Gábort meglökték, és gyakorlatilag ráesett a sértettre.

A Bizottság elérte a másik játékvezetőt, Papp Pétert. Papp Péter elmondta, hogy a két játékvezető nem egyeztetett erről a konkrét szituációról a mérkőzést követően, mert úgy a vallomásukat nem lehetne érdemben kezelni. Kifejtette, hogy ő a pálya másik oldalán állt, játékosok takarásában. A mérkőzésről általánosságban elmondta, hogy a DEAC „megzavarta” a kazincbarcikai csapatot a taktikájával, emiatt a kazincbarcikaiak durvábban játszottak. A vitatott szituációról elmondta, hogy a másik játékvezető végig jól látta a helyzetet, nem áll szándékában megkérdőjelezni az ítéletét.

A Bizottság felkereste telefonon Török Gábor eljárás alá vontat. Török Gábor elmondta, hogy az ütközést elismeri, azonban azt tagadja, hogy sérülést akart volna okozni. Általánosságban elmondta, hogy a mérkőzés irama miatt az utolsó játékrészre elfáradt, a fáradtságból fakadóan pedig az ütközéskor ütemet tévesztett. Véleménye szerint a sérülés a szerencsétlenül történt esésből eredeztethető, nem konkrétan az ütközéskor történt meg a szalagszakadás. Elmondta, hogy sérelem

nem volt benne, nem emiatt történt meg az ütközés. A játékvezetéssel kapcsolatban kifejtette, hogy a szabálytalanságokat következetesen, és végig szankcionálták. A konkrét szituációban a mozdulata labdaszerzésre irányult, de ütemet tévesztett. Elismerte, hogy az ütközést megelőzően nem lökték meg, semmilyen külső hatás nem érte. Végül elmondta, hogy a mérkőzést követően, miután a két csapat gratulált egymásnak, a vendég kispadnál fekvő, sérült játékoshoz odament, és jobbulást kívánt. A bocsánatkéréskor Szobonya Kornél, Kovács Gergely is ott volt a DEAC részéről. Furcsának tartja, és nem tudja megindokolni, hogy a játékvezetők miért a Kazincbarcikai Ördögök javára ítéletek szabadütést az ütközést követően.

A bizottság határozata:

A Fegyelmi Bizottság kötelezettségzegést állapít meg, Török Gábort a Fegyelmi Szabályzat 9. § (1) a) pontja és a Fegyelmi Szabályzat 1. számú melléklete alapján hat hónapra eltiltja. Az eltiltás kezdete jelen határozat jogerőre emelkedésétől számítandó.

A határozat 3 igen mellett, egyhangúlag született.

Indokolás:

A Bizottság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy az eljárás alá vont elismerte a durva szabálytalanságot, emiatt a maximálisan kiszabható 2 év helyett Török Gábort hat hónapra tiltja el.

Felhasznált jogszabályok:

-

A fenti jegyzőkönyvben foglalt elsőfokú fegyelmi határozattal szemben a Fegyelmi Szabályzat 23.§ (1) bekezdés alapján fellebbezéssel lehet élni, melyet 15 napon belül a jelen fegyelmi határozatot hozó bizottság elnökénél lehet benyújtani.

A Fegyelmi szabályzat 23.§ (2) bekezdés alapján a határozattal szembeni fellebbezés a határozat kihirdetésekor jelen jegyzőkönyvre történő rávezetéssel is benyújtható.

A Fegyelmi Szabályzat 23.§ (2) bekezdés alapján a fegyelmi határozattal kapcsolatos fellebbezési jogosultságról szóban a kihirdetésekor le lehet mondani, amelyet jelen jegyzőkönyvre rá kell vezetni.

A fegyelmi eljárás alatt álló és/vagy törvényes képviselőjének, jogi képviselőjének nyilatkozata a fellebbezéssel kapcsolatban:

Jelen határozat kihirdetésével egyidejűleg fellebbezést jelentek be az alábbi indokok alapján:

.....
.....
.....

.....
.....
.....

Fellebbezési jogommal nem kívánok élni.

.....

eljárás alá vont /jogi ill. törvényes képviselő/

Budapest, 2018 év május hó 17 nap

.....

jegyzőkönyvvezető

.....

FB elnök